

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Muinsuskaitseamet 22.09.2026 Kiri nr 5-10/1653-1	Teavitasite Muinsuskaitseametit projekteerimistingimuste menetluse algatamisest riigitee 46 Tatra–Otepää–Sangaste tee Otepää linna lõigul km 25,66–25,93 jalgratta- ja jalgteede ehitusprojekti koostamiseks. Muinsuskaitseamet on tutvunud projekteerimistingimuste eelnõu ja lisadega. Projektiala asub arheoloogiamälestise Kalmistu, reg-nr 13100, vahetus läheduses. Palume lisada projekti seletuskirja järgmise tingimuse: kaevetöödel tuleb kogu projektialal arvestada arheoloogiliste leidude ja kultuurkihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseaduse § 31 lg 1 ja § 60 kohaselt on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teavitama Muinsuskaitseametit. Palume esitada ehitusprojekt kooskõlastamiseks Muinsuskaitseametile.	Otsus: 1. Lisada projekti seletuskirja tingimus: kaevetöödel tuleb kogu projektialal arvestada arheoloogiliste leidude ja kultuurkihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseaduse § 31 lg 1 ja § 60 kohaselt on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teavitama Muinsuskaitseametit. 2. Esitada ehitusprojekt Muinsuskaitseametile kooskõlastamiseks. 3. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Muinsuskaitseameti poolt kooskõlastatuks.

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Otepää Vallavalitsus	<i>Otepää Vallavalitsus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
2	Maa- ja Ruumiamet	<i>Maa- ja Ruumiamet pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
3	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) 15.09.2026 kiri nr 4112-1.17/275	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekti alasse ei jää ELASA sidevõrgu objekte.	Otsus: Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.
4	Telia Eesti AS 15.09.2026 kiri nr EC.1-5.1/1335-1	Informeerime teid, et Otepää linna lõigule jalgratta- ja jalgteede projekteeritavas alas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised. Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ <u>Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia</u> kaudu.	Otsus: Siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks taotleda enne projekteerimist aktsiaseltsilt Telia Eesti tehnilised tingimused.
5	Elektrilevi OÜ	<i>Elektrilevi OÜ pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kirikumõisa 1 63602:001:1710 13.09.2026 e-kiri 14.09.2026 e-kiri	<u>13.09.2026 e-kiri:</u> Tere, Sain Teilt manuses oleva teate.	<u>Transpordiamet vastas 14.09.2026 e-kirjaga:</u> Projekteerimistingimuste lisa 2 oleval kaardil pole tõesti tingmärke. On vaid selgitus, et kollaste joontega on näidatud projekteeritavad jalgratta- ja jalgteed.

		Kaardil pole tingmärke. Millised on need projekteeritavad teed? Kollased? Mida tähendab roheline katkendlik joon? Kas saan õigesti aru, et Kirikumõisa 1 kinnistule midagi ei planeerita. Ega ka selle piirile? <u>14.09.2026 e-kiri:</u> Täna selgituse eest. Minul sel juhul tähelepanekuid ei ole.	<i>Kõik muu on Maa- ja Ruumiameti kaardilt tulnud info. Näiteks roheline kriipsjoonega tähistatakse Maa- ja Ruumiameti kaardil olemasolevat kõnniteed. Pruunikad jooned tähistavad riigiteid.</i> <i>Märkus on asjakohane. Segaduse vältimiseks ma muudan joonist ja lisan selgitavad tingmärgid.</i> <i>Kirikumõisa 1 kinnistul tegevusi ei planeerita. Olete kaasatud kui projekti lähialal asuva kinnistu omanik.</i> <u>Otsus:</u> Täiendada projekteerimistingimuste lisa 2 joonist tingmärkidega.
2	Teeääre 63602:001:1964 18.09.2026 kiri	Otepää Maarja kogudus on tutvunud projekteerimistingimuste eelnõuga, mis käsitleb riigitee 46 Tatra–Otepää–Sangaste tee km 25,66–25,93 Otepää linna lõigule jalgratta- ja jalgteede projekteerimist. Kogudusel ei ole kavandatava jalgratta- ja jalgteede rajamise suhtes põhimõttelisi vastuväiteid. Peame jalakäijate ja jalgratturite liikumisvõimaluste ning liiklusohutuse parandamist Otepää kesklinnas vajalikuks. Kuna projekteerimistingimuste kohaselt võib edasise projekteerimise käigus tekkida vajadus täiendava teemaa omandamiseks teega piirnevatest kinnisasjadest, palume juhul, kui projektlahendus hakkab puudutama Otepää Maarja kogudusele kuuluvat kinnisasja, esitada kogudusele enne lõpliku lahenduse kinnitamist tutvumiseks ja kooskõlastamiseks konkreetne projektlahendus ning krundijaotuskava, millest nähtub vajaliku maa-ala asukoht ja ulatus. Samuti palume projektlahenduse koostamisel tagada koguduse kinnistute ja kirikuga seotud olemasolevate ning vajalike juurdepääsude säilimine ning arvestada kiriku ja kirikumõisa ajaloolise keskkonna, haljastuse ja koguduse kinnistute senise kasutusega. Sademevee lahendus peab olema kavandatud viisil, mis ei halvenda koguduse kinnistute olukorda. Kui projekteerimise käigus tekib vajadus kogudusele kuuluva maa omandamiseks või sellele kasutusõiguse või muu kitsenduse seadmiseks, palume selle ulatus ja tingimused kogudusega eelnevalt eraldi läbi rääkida. Kogudus lähtub põhimõttest, et kogudusele kuuluva maa või selle kasutusõiguse üleandmine toimub üksnes kohase tasu ning seaduses ettenähtud hüvitiste eest.	<u>Otsus:</u> 1. Juhul kui projektlahendus puudutab arvamuse andjale kuuluvat kinnisasja, esitada tutvumiseks ja seisukoha andmiseks konkreetne projektlahendus koos võimaliku kavandatava ärälõikega ning anda selles osas võimalus kaasa rääkida. 2. Säilitada projektiga olemasolevad juurdepääsud koguduse kinnistutele ning arvestada kiriku ja kirikumõisa ajaloolise keskkonna, haljastuse ja koguduse kinnistute senise kasutusega. 3. Sademevee lahendus kavandada nii, et see ei halvenda koguduse kinnistute olukorda.
3	Tartu mnt 22 55601:002:0130 20.09.2026 e-kiri	Minu jõudis info seoses "Riigitee 46 Tatra–Otepää–Sangaste tee km 25,66–25,93 asuvale Otepää linna lõigule jalgratta- ja jalgteede ehitamise ehitusprojekti koostamiseks" . Nimetatud ehitus mõõdub minu krundist (55601:002:0130 Tartu mnt 22, Otepää). Sellega seoses juhin teie tähelepanu asjaolule, et minu krundipiir on ajalooliselt mõõdetud majavundamendist. Maja ja kõnnitee vahel olev napp haljasalariba on seega linna maa. Toetan ideed rajada korrektne tee jalakäiatele ja jalgratturitele aga palun teil projekti tehes arvestada asjaoluga, et minu maja vundamendi ja rajatava tee äärde jääks haljasala nii nagu see on täna- see võimaldab teostada normaalset lumekoristust (ehk lund on kuhu ladustada ja seda ei peaks suruma vastu maja seina mis kahjustaks maja) ning lisaks ei mõjuta/kahjusta ehitustööd ega liiklejad minu kodu. Kuna maja asub mäe küljel ja teele väga lähedal siis palun kogu projekti silmas pidades sellega arvestada sh tagada et ehitustööd ega hilisem suurem liiklemine ei tuleks majale ebamõistlikult lähedale (arvestades et majast üle tee ei asu ühtegi elamut ja vajadusel saab suurema kõnnitee rajada sinna poole).	<u>Otsus:</u> Säilitada projektiga Tartu mnt 22 kinnistul (55601:002:0130) asuva hoone ning jalgratta- ja jalgteede vahel olev haljasriba (st. ei ole lubatud selle haljasriba kitsamaks tegemine).

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
J. Hurda tn 1	55601:002:0630
J. Hurda tn 8	55601:002:0420
Tartu mnt 20	55601:002:0410
Tartu mnt 18	55601:002:0800
Tartu mnt 16a	55601:003:0007
J. Hurda tn 6b	55601:004:0031
J. Hurda tn 6	55601:004:0400
Tartu-Võru	55601:004:0021
Tartu-Valga	55701:001:0287
Tartu mnt 3	55601:004:0940
Tartu mnt 1	55601:004:1770
Valga mnt 1b	55601:004:1640
Valga põik 3	55701:001:1467
Valga põik 1	55601:004:0411
Valga põik 2	55601:004:0412